

VERBALE DI GARA N. 3

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DEI RIFIUTI DIFFERENZIATI CON CODICE EER 15.01.07, CONSISTENTI IN IMBALLAGGI IN VETRO PROVENIENTI DA UTENZE DOMESTICHE E NON DOMESTICHE, MEDIANTE VUOTATURA DI CAMPANE STRADALI CON GANCIO A FUNGO TIPO F90, COMPRESIVO DEL TRASPORTO E DEL CONFERIMENTO ALL’IMPIANTO DI DESTINO SUDDIVISA IN 3 LOTTI PER LA DURATA DI 24 MESI.

LOTTO 1 – CIG A03E6E61FE – CPV 90511100-3

Servizio di raccolta dei rifiuti differenziati con codice EER 15.01.07, consistenti in imballaggi in vetro provenienti da utenze domestiche e non domestiche del territorio del Comune di Cecina, mediante vuotatura di campane stradali con gancio a fungo tipo F90 in materiale metallico e/o in polietilene.

LOTTO 2 – CIG A03E72AA19 – CPV 90511100-3

Servizio di raccolta dei rifiuti differenziati con codice EER 15.01.07, consistenti in imballaggi in vetro provenienti da utenze domestiche e non domestiche del territorio del Comune di Collesalveti mediante vuotatura di campane stradali con gancio a fungo tipo F90 in materiale metallico e/o in polietilene.

LOTTO 3 – CIG A03E762850 – CPV 90511100-3

Servizio di raccolta dei rifiuti differenziati con codice EER 15.01.07, consistenti in imballaggi in vetro provenienti da utenze domestiche e non domestiche del territorio del Comune di Bibbona, mediante vuotatura di campane stradali con gancio a fungo tipo F90 in materiale metallico e/o in polietilene.

BANDO N. 2023-203103

In data 13/02/2024, alle ore 10:00, si riunisce in seduta appositamente convocata, mediante collegamento Teams, la Commissione giudicatrice composta da: Davide Viola (Presidente), Vittoriano Di Tommaso (Componente), Stefano Turchi (Componente) e Virginia Barbafiglia (Segretario), la cui convocazione è stata resa nota in data 09/02/2024, per procedere con l’attività di apertura dei Plichi Telematici contenenti le Offerte Economiche del concorrente in gara su ciascun Lotto.

A questo punto il Presidente, dopo aver constatato la regolare costituzione della Commissione e la presenza di tutti i Componenti, alle ore 10:30, dichiara aperta la seduta.

Si procede alla lettura dei punteggi tecnici complessivi attribuiti dalla Commissione nella precedente seduta di gara alle offerte presentate su ciascuno dei 3 Lotti così come riportati nel Verbale n. 2.

La Commissione procede quindi, successivamente, alla apertura dei Plichi Telematici contenenti le Offerte Economiche di ciascun Lotto verificando la presenza dei documenti previsti dalla *lex specialis* di gara e dando

lettura del prezzo unitario offerto dal partecipante su ciascun Lotto di partecipazione.

Alle **ore 11:10** il Presidente chiude la seduta e dispone la prosecuzione in ulteriore apposita seduta delle attività di esame e verifica delle Offerte Economiche e di assegnazione del relativo punteggio, dando evidenza anche del prezzo unitario offerto per ciascun Lotto, come di seguito rappresentato:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	LOTTO 1 (Cecina)	LOTTO 2 (Collesalveti)	LOTTO 3 (Bibbona)
Punteggio Massimo offerta economica	30	30	30
Prezzo unitario offerto dal concorrente	11,79	11,79	11,79

Relativamente all'Offerta Economica, il punteggio, fino ad un massimo di 30 punti, viene attribuito con la formula di seguito riportata:

$$P_i = P_{max} \times (A_{min} / A_i)$$

dove:

P_i è il punteggio economico del singolo partecipante;

$P_{max} = 30$ pt;

A_{min} è il valore dell'Offerta più conveniente intesa come il valore espresso in € del miglior prezzo unitario offerto (il minore);

A_i è il valore dell'Offerta del concorrente i -esimo intesa come il valore espresso in € del prezzo unitario offerto.

Pertanto, visto il medesimo prezzo unitario offerto dal concorrente per ciascun Lotto di partecipazione:

$$P_i = 30 \times (11,79/11,79) = 30$$

Si indica di seguito il dettaglio dei punteggi economici attribuiti su ciascun Lotto:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	LOTTO 1 (Cecina)	LOTTO 2 (Collesalveti)	LOTTO 3 (Bibbona)
Punteggio Massimo offerta economica	30	30	30
Prezzo unitario offerto dal concorrente	11,79	11,79	11,79
Miglior prezzo unitario offerto (il minore)	11,79	11,79	11,79

Punteggio offerta economica	30,00	30,00	30,00
------------------------------------	--------------	--------------	--------------

A questo punto, la Commissione procede ad effettuare la somma di tutti i punteggi attribuiti: Punteggio Tecnico Quantitativo + Punteggio Tecnico Tabellare + Punteggio Tecnico Discrezionale + Punteggio Economico.

Le risultanze sono riportate nella tabella allegata, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale (**Allegato n. 1**) come di seguito sintetizzato:

LOTTO 1 – CECINA

	RENET S.P.A.
P _{SUB-CRITERI DISCREZIONALI}	31,70
P _{SUB-CRITERI QUANTITATIVI}	9,60
P _{SUB-CRITERI TABELLARI}	8,00
P_{tecnico}	49,30
P_{economico}	30,00
P_{Totale (Tecnico + Economico)}	79,30

LOTTO 2 – COLLESALVETTI

	RENET S.P.A.
P _{SUB-CRITERI DISCREZIONALI}	31,70
P _{SUB-CRITERI QUANTITATIVI}	9,60
P _{SUB-CRITERI TABELLARI}	8,00
P_{tecnico}	49,30
P_{economico}	30,00
P_{Totale (Tecnico + Economico)}	79,30

LOTTO 3 – BIBBONA

	RENET S.P.A.
P _{SUB-CRITERI DISCREZIONALI}	31,70
P _{SUB-CRITERI QUANTITATIVI}	9,60
P _{SUB-CRITERI TABELLARI}	8,00
P_{tecnico}	49,30
P_{economico}	30,00
P_{Totale (Tecnico + Economico)}	79,30

A questo punto la Commissione redige la graduatoria, come di seguito rappresentata:

LOTTO 1 – CECINA				
Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Posizione Graduatoria
REVET S.P.A.	49,30	30,00	79,30	1
LOTTO 2 – COLLESALVETTI				
Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Posizione Graduatoria
REVET S.P.A.	49,30	30,00	79,30	1
LOTTO 3 – BIBBONA				
Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Posizione Graduatoria
REVET S.P.A.	49,30	30,00	79,30	1

Pur non ricorrendo le previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023, la Commissione, sebbene non ravvisi elementi specifici tali per cui le offerte appaiano anormalmente basse, coadiuva il Responsabile Unico del Progetto e membro di Commissione ai sensi dell'art. 93, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023, Ing. Vittoriano Di Tommaso, nella valutazione sulla congruità e convenienza delle stesse.

Si procede, pertanto, con l'esame del Modello di Offerta Economica - Allegato n. 7 presentato dal concorrente per ciascun Lotto e con la verifica dei costi della sicurezza aziendale *ex art* 108 comma 9 del D.Lgs. 36/2023, dei costi della manodopera, del CCNL applicato all'appalto, del costo medio orario del lavoro applicato all'appalto nonché del minimo tabellare orario da CCNL ivi indicati.

Si riporta di seguito quanto indicato dal concorrente nel Modello di Offerta Economica - Allegato n. 7 relativo a ciascuno dei 3 Lotti di partecipazione:

- Costi della sicurezza aziendale *ex art* 108 comma 9: € 244,58
- Costi della manodopera: € /h 28,47
- CCNL applicato all'appalto: CCNL per gli addetti all'industria della gomma cavi elettrici ed affini e all'industria delle materie plastiche
- Costo medio orario del lavoro applicato all'appalto: € 28,47
- Minimo tabellare orario da CCNL è il seguente: € 11,06 (livello F)

Si rileva che il concorrente risulta aver indicato il costo della manodopera espresso in € /h 28,47 anziché, come previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, come importo in considerazione del totale del Lotto per cui è presentata offerta. Inoltre, il CCNL applicato risulta diverso dal CCNL dei Servizi Ambientali - Utilitalia, Cisambiente, Legacoop Produzione e Servizi, Confcooperative Lavoro e Servizi, Agci Servizi indicato dalla Stazione Appaltante.

Per la valutazione dei suddetti dati la Commissione esamina altresì le spiegazioni fornite dall'offerente nel Documento contenente giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo – Allegato n. 7.2.

La Commissione valuta che il CCNL applicato dal concorrente sia coerente con l'oggetto dell'appalto e rappresentativo del settore e che l'inquadramento contrattuale indicato sia coerente rispetto alle previsioni del Disciplinare di Gara. Inoltre, confrontando il costo medio orario del lavoro applicato all'appalto con il costo orario di riferimento della Stazione Appaltante si ritiene possibile desumere l'equivalenza delle tutele ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023.

Pertanto, rilevato quanto sopra, in considerazione del prezzo unitario offerto e del punteggio tecnico conseguito dal concorrente su tutti e 3 i Lotti di partecipazione, la Commissione dichiara conclusa con esito positivo la valutazione sulla congruità e convenienza delle offerte presentate nonché la verifica che il costo del personale non sia inferiore ai minimi salariali retributivi. Inoltre, in base agli elementi a sua disposizione, ritiene che non sia allo stato possibile ravvisare il mancato rispetto degli obblighi di cui all'articolo 107, comma 2, del Codice in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali di diritto del lavoro indicate nell'Allegato X della Direttiva 2014/24/UE, come previsto all'art. 23.1. del Disciplinare di Gara.

Concluse quindi le attività attribuite dal Disciplinare di Gara alla Commissione giudicatrice, la seduta viene chiusa alle ore 12.40.

Il Presidente congeda i partecipanti e rinvia i lavori di Commissione in seduta appositamente convocata per l'apertura dei Plichi Telematici contenenti la Documentazione Amministrativa al 16/02/2024 alle ore 09:00 e a seguire, in pari data, per la seduta per le attività di esame e verifica la conformità della Documentazione Amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare e attivare la procedura di soccorso istruttorio, se necessario.

Rosignano Solvay, li 13 Febbraio 2024

La Commissione giudicatrice

Presidente: Davide Viola

Componente: Vittoriano Di Tommaso

Componente: Stefano Turchi

Segretario: Virginia Barbafigera

lotto 1 - zona Cecina
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PARTE DISCREZIONALE	PUNTEGGIO MAX		MEMBRO A	MEMBRO B	MEMBRO C	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO RILEVATO
F) Modalità di svolgimento del Servizio;	20		0,80	0,85	0,65	0,77	15,33
G) Sistema di pianificazione/rendicontazione e certificazione delle vuotature;	16		0,80	0,90	0,85	0,85	13,60
H) Modalità operativa in caso di presenza di rifiuti estranei;	6		0,15	0,50	0,30	0,32	1,90
I) Sistema di riduzione della rumorosità nella fase di svuotamento.	4		0,20	0,25	0,20	0,22	0,87
PARTE TABELLARE E QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TABELLARE	PUNTEGGIO QUANTITATIVO				Offerta	PUNTEGGIO RILEVATO
A) Parco automezzi e attrezzature utilizzati per l'espletamento del Servizio;		8				0,2	1,60
B) Intervento per vuotatura urgente campane;		8				6 h	8,00
C) Tracciamento e localizzazione;	4					conforme	4,00
D) Certificazione UNI EN ISO 45001:2018;	2					conforme	2,00
E) Certificazione UNI EN ISO 14001	2					conforme	2,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA LOTTO 1							49,30

LETTERA A)

Ta	Tb	Tc	Td	Ttot
	15			15
0	0,2	0,6	1	

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	
Punteggio massimo offerta economica (Pmax)	30
Prezzo unitario offerto dal concorrente i-esimo espresso in euro (Amin)	11,79
Prezzo unitario migliore offerto (il minore) (Amin)	11,79
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA LOTTO 1	30
TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA LOTTO 1	79,30

REVET

lotto 2 - zona Collesalveti
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PARTE DISCREZIONALE	PUNTEGGIO MAX		MEMBRO A	MEMBRO B	MEMBRO C	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO RILEVATO
F) Modalità di svolgimento del Servizio;	20		0,80	0,85	0,65	0,77	15,33
G) Sistema di pianificazione/rendicontazione e certificazione delle vuotature;	16		0,80	0,90	0,85	0,85	13,60
H) Modalità operativa in caso di presenza di rifiuti estranei;	6		0,15	0,50	0,30	0,32	1,90
I) Sistema di riduzione della rumorosità nella fase di svuotamento.	4		0,20	0,25	0,20	0,22	0,87
PARTE TABELLARE E QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TABELLARE	PUNTEGGIO QUANTITATIVO				Offerta	PUNTEGGIO RILEVATO
A) Parco automezzi e attrezzature utilizzati per l'espletamento del Servizio;		8				0,2	1,60
B) Intervento per vuotatura urgente campane;		8				6h	8,00
C) Tracciamento e localizzazione;	4					conforme	4,00
D) Certificazione UNI EN ISO 45001:2018;	2					conforme	2,00
E) Certificazione UNI EN ISO 14001	2					conforme	2,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA LOTTO 2							49,30

LETTERA A)

Ta	Tb	Tc	Td	Ttot
	15			15
0	0,2	0,6	1	

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	
Punteggio massimo offerta economica (Pmax)	30
Prezzo unitario offerto dal concorrente i-esimo espresso in euro (Amin)	11,79
Prezzo unitario migliore offerto (il minore) (Amin)	11,79
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA LOTTO 2	30
TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA LOTTO 2	79,30

REVET

lotto 3 - zona Bibbona
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PARTE DISCREZIONALE	PUNTEGGIO MAX		MEMBRO A	MEMBRO B	MEMBRO C	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO RILEVATO
F) Modalità di svolgimento del Servizio;	20		0,80	0,85	0,65	0,77	15,33
G) Sistema di pianificazione/rendicontazione e certificazione delle vuotature;	16		0,80	0,90	0,85	0,85	13,60
H) Modalità operativa in caso di presenza di rifiuti estranei;	6		0,15	0,50	0,30	0,32	1,90
I) Sistema di riduzione della rumorosità nella fase di svuotamento.	4		0,20	0,25	0,20	0,22	0,87
PARTE TABELLARE E QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TABELLARE	PUNTEGGIO QUANTITATIVO				Offerta	PUNTEGGIO RILEVATO
A) Parco automezzi e attrezzature utilizzati per l'espletamento del Servizio;		8				0,2	1,60
B) Intervento per vuotatura urgente campane;		8				6h	8,00
C) Tracciamento e localizzazione;	4					conforme	4,00
D) Certificazione UNI EN ISO 45001:2018;	2					conforme	2,00
E) Certificazione UNI EN ISO 14001	2					conforme	2,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA LOTTO 3							49,30

LETTERA A)

Ta	Tb	Tc	Td	Ttot
	15			15
0	0,2	0,6	1	

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	
Punteggio massimo offerta economica (Pmax)	30
Prezzo unitario offerto dal concorrente i-esimo espresso in euro (Amin)	11,79
Prezzo unitario migliore offerto (il minore) (Amin)	11,79
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA LOTTO 3	30
TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA LOTTO 3	79,30

REVET