

**VERBALE DI GARA N. 6**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA, EX ART. 60 D.LGS. 50/2016, PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO RISERVATO AI SENSI DELL’ART. 112 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS. MM. PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI IGIENE URBANA (RACCOLTA DIFFERENZIATA RIFIUTI, SPAZZAMENTO E PULIZIA AREE PUBBLICHE) SUDDIVISO IN 5 LOTTI” – GARA N. 9189716**

**In data 02/11/2023, alle ore 12.00,** si riunisce in seduta pubblica, presso gli uffici di REA S.p.A., la Commissione giudicatrice composta da: Massimo Rossi (Presidente), Fabio Falaschi (Componente), Cecilia Peccianti (Componente) e Virginia Barbafigera (Segretario), la cui convocazione è stata trasmessa in data 30/10/2023, per procedere con l’attività di apertura dei Plichi Telematici contenenti le Offerte Economiche del concorrente in gara su ciascun Lotto.

A questo punto il Presidente, dopo aver constatato la regolare costituzione della Commissione e la presenza di tutti i Componenti, alle ore 12:15, dichiara aperta la seduta pubblica.

Si procede alla lettura dei punteggi tecnici complessivi attribuiti alle offerte. La Commissione dà evidenza che nel Verbale n. 5 relativo alla quinta seduta e nel relativo Allegato n. 1 i punteggi attribuiti mediante i calcoli impostati su file *excel* di cui all’allegato di che trattasi erano stati arrotondati alla seconda cifra decimale mentre sulla piattaforma DigitalPA i medesimi punteggi non presentano arrotondamenti. Per mera trasparenza, la Commissione riporta pertanto di seguito i relativi valori dando atto delle differenze a causa della mancata applicazione di arrotondamenti sulla piattaforma DigitalPA:

**LOTTO 1 – CASTELNUOVO V.C.****PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: 50,4166****PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: 50,42****LOTTO 2 – MONTECATINI V.C.****PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: 49,7066****PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: 49,71****LOTTO 3 – MONTERVERDI MMO****PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: 44,333****PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: 44,33**

## LOTTO 4 – POMARANCE

PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: **47,2166**

PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: **47,22**

## LOTTO 5 – VOLTERRA

PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: **43,1300**

PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: **43,13**

La Commissione procede quindi, successivamente, alla apertura dei Plichi Telematici contenenti le Offerte Economiche di ciascun Lotto, secondo l'ordine attribuito dalla piattaforma, verificando la presenza dei documenti previsti dalla *lex specialis* di gara e dando lettura delle percentuali di sconto offerte dal partecipante su ciascun Lotto di partecipazione.

Alle **ore 12:45** il Presidente chiude la seduta pubblica e dispone la prosecuzione in seduta riservata delle attività di esame e verifica delle Offerte Economiche e di assegnazione del relativo punteggio, dando evidenza anche delle percentuali di sconto offerte per ciascun Lotto, come di seguito rappresentato:

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>LOTTO 1 (Castelnuovo)</b>	<b>LOTTO 2 (Montecatini)</b>	<b>LOTTO 3 (Monteverdi)</b>	<b>LOTTO 4 (Pomarance)</b>	<b>LOTTO 5 (Volterra)</b>
Punteggio Massimo offerta economica	20	20	20	20	20
ribasso del concorrente	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>

Relativamente all'Offerta Economica, il punteggio, fino ad un massimo di 20 punti, viene attribuito con la formula di seguito riportata:

$$P_i = P_{max} \times (R_i/R_{max})^Y$$

dove:

R<sub>max</sub> è il valore dell'offerta più conveniente intesa come il miglior ribasso sul prezzo a base d'asta (il maggiore);

R<sub>i</sub> è il valore dell'offerta del concorrente i-esimo intesa come il valore del ribasso sul prezzo a base d'asta;

Y è il coefficiente di elevatore di potenza ed è pari a 0,6

$$P_{max} = 20 \text{ pt}$$

Pertanto, visto il medesimo ribasso offerto dal concorrente per ciascun Lotto di partecipazione:

$$P_i = 20 \times (2,20/2,20)^{0,6}$$

Si indica di seguito il dettaglio dei punteggi economici attribuiti su ciascun Lotto:

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>LOTTO 1 (Castelnuovo)</b>	<b>LOTTO 2 (Montecatini)</b>	<b>LOTTO 3 (Monteverdi)</b>	<b>LOTTO 4 (Pomarance)</b>	<b>LOTTO 5 (Volterra)</b>
Punteggio Massimo offerta economica	20	20	20	20	20
ribasso del concorrente	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>	<b>2,20%</b>
ribasso massimo	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%
<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>

A questo punto, la Commissione procede ad effettuare la somma di tutti i punteggi attribuiti: Punteggio Tecnico Misurabile (Quantitativo e Tabellare) + Punteggio Tecnico Discrezionale + Punteggio Economico. Le risultanze sono riportate nella tabella allegata, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale (**Allegato n. 1**) come di seguito sintetizzato:

#### LOTTO 1 – CASTELNUOVO V.C.

	<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>
<b>P</b> SUB-CRITERI DISCREZIONALI	<b>27,27</b>
<b>P</b> SUB-CRITERI QUANTITATIVI	<b>20,15</b>
<b>P</b> SUB-CRITERI TABELLARI	<b>3,00</b>
<b>P</b> tecnico	<b>50,42</b>
<b>P</b> economico	<b>20,00</b>
<b>P</b> Totale (Tecnico + Economico)	<b>70,42</b>

#### LOTTO 2 – MONTECATINI V.C.

	<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>
<b>P</b> SUB-CRITERI DISCREZIONALI	<b>26,07</b>
<b>P</b> SUB-CRITERI QUANTITATIVI	<b>20,64</b>
<b>P</b> SUB-CRITERI TABELLARI	<b>3,00</b>
<b>P</b> tecnico	<b>49,71</b>
<b>P</b> economico	<b>20,00</b>
<b>P</b> Totale (Tecnico + Economico)	<b>69,71</b>

### LOTTO 3 – MONTEVERDI MMO

	RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE
P <sub>SUB-CRITERI DISCREZIONALI</sub>	20,60
P <sub>SUB-CRITERI QUANTITATIVI</sub>	20,73
P <sub>SUB-CRITERI TABELLARI</sub>	3,00
<b>P<sub>tecnico</sub></b>	<b>44,33</b>
<b>P<sub>economico</sub></b>	<b>20,00</b>
<b>P<sub>Totale (Tecnico + Economico)</sub></b>	<b>64,33</b>

### LOTTO 4 - POMARANACE

	RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE
P <sub>SUB-CRITERI DISCREZIONALI</sub>	24,07
P <sub>SUB-CRITERI QUANTITATIVI</sub>	20,15
P <sub>SUB-CRITERI TABELLARI</sub>	3,00
<b>P<sub>tecnico</sub></b>	<b>47,22</b>
<b>P<sub>economico</sub></b>	<b>20,00</b>
<b>P<sub>Totale (Tecnico + Economico)</sub></b>	<b>67,22</b>

### LOTTO 5 - VOLTERRA

	RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE
P <sub>SUB-CRITERI DISCREZIONALI</sub>	21,00
P <sub>SUB-CRITERI QUANTITATIVI</sub>	19,13
P <sub>SUB-CRITERI TABELLARI</sub>	3,00
<b>P<sub>tecnico</sub></b>	<b>43,13</b>
<b>P<sub>economico</sub></b>	<b>20,00</b>
<b>P<sub>Totale (Tecnico + Economico)</sub></b>	<b>63,13</b>

Concluse quindi le attività di cui sopra, la Commissione dà mandato al segretario verbalizzante di rendere visibili ai concorrenti mediante la piattaforma i ribassi offerti.

A questo punto la Commissione redige la graduatoria, come di seguito rappresentata, che sarà sottoposta al Responsabile Unico del Procedimento per le attività di sua competenza:

<b>LOTTO 1 – CASTELNUOVO V.C.</b>				
<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Posizione Graduatoria</b>
<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>	<b>50,42</b>	<b>20,00</b>	<b>70,42</b>	<b>1</b>
<b>LOTTO 2 – MONTECATINI V.C.</b>				
<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Posizione Graduatoria</b>
<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>	<b>49,71</b>	<b>20,00</b>	<b>69,71</b>	<b>1</b>
<b>LOTTO 3 – MONTEVERDI MMO</b>				
<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Posizione Graduatoria</b>
<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>	<b>44,33</b>	<b>20,00</b>	<b>64,33</b>	<b>1</b>
<b>LOTTO 4 - POMARANACE</b>				
<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Posizione Graduatoria</b>
<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>	<b>47,22</b>	<b>20,00</b>	<b>67,22</b>	<b>1</b>
<b>LOTTO 5 - VOLTERRA</b>				
<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Posizione Graduatoria</b>
<b>RTI IDEALCOOP - ARCHIMEDE</b>	<b>43,13</b>	<b>20,00</b>	<b>63,13</b>	<b>1</b>

La Commissione dà evidenza che anche in questo caso, come già in precedenza riportato, non vi è esatta corrispondenza tra i punteggi totali di cui al presente verbale e i punteggi totali calcolati dalla piattaforma telematica DigitalPA a causa della mancata applicazione da parte di quest'ultima di arrotondamenti alla seconda cifra decimale. Si riportano di seguito i suddetti punteggi totali al fine di dare evidenza delle differenze.

**LOTTO 1 – CASTELNUOVO V.C.**

PUNTEGGIO TOTALE DIGITALPA: **70,41666**

PUNTEGGIO TOTALE FILE COMMISSIONE: **70,42**

**LOTTO 2 – MONTECATINI V.C.**

PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: **69,70666**

PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: **69,71**

**LOTTO 3 – MONTERVERDI MMO**

PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: **64,3330**

PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: **64,33**

**LOTTO 4 – POMARANCE**

PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: **67,21666**

PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: **67,22**

**LOTTO 5 – VOLTERRA**

PUNTEGGIO TECNICO DIGITALPA: **63,13000**

PUNTEGGIO TECNICO FILE COMMISSIONE: **63,13**

Pur non ricorrendo le previsioni di cui all'art. 97, comma 3, rilevato che il numero delle offerte ammesse risulta inferiore a 3, la Commissione, sebbene non ravvisi elementi specifici tali per cui le offerte appaiano anormalmente basse, rimette al Responsabile del Procedimento, ai sensi del comma 6 del richiamato art. 97 nonché delle previsioni di cui all'art. 20 della *lex specialis* di gara, la valutazione sulla congruità e convenienza delle stesse.

Concluse quindi le attività attribuite dal Disciplinare di Gara alla Commissione giudicatrice, la seduta viene chiusa alle ore 13:30.

I verbali dei lavori saranno inviati, in allegato alla relazione del Presidente, al Responsabile del Procedimento, per le successive attività di competenza di quest'ultimo.

Rosignano Solvay, li 02 novembre 2023

La Commissione giudicatrice

Presidente: Massimo Rossi

Componente: Fabio Falaschi

Componente: Cecilia Peccianti

Segretario: Virginia Barbafigera